



สถานีตำรวจ พระพุทธรบาท PHRAPHUTTHABAT POLICE STATION

“ประชาชน คือ ญาติของเรา”

การประเมินความเสี่ยง การทุจริต



IDENTIFY RISK
ระบุความเสี่ยง



ASSESS RISK
ประเมินความเสี่ยง



MANAGE RISK
จัดการความเสี่ยง



MONITOR & REVIEW
ติดตามและทบทวน



ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

ส่วนที่ ๑ บทนำ

ปัจจุบันการดำเนินงานขององค์กรต้องเผชิญกับสภาพความไม่แน่นอน ทั้งปัจจัยภายในและปัจจัยภายนอก องค์กร ซึ่งก่อให้เกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง โดยความเสี่ยงจะส่งผลกระทบในเชิงลบ การบริหารความเสี่ยงเป็นเครื่องมือทางกลยุทธ์ที่สำคัญ ตามหลักการกำกับดูแลกิจการที่ดีที่ช่วยในการบริหารงานและการตัดสินใจด้านต่างๆ เช่น การวางแผน การกำหนดกลยุทธ์ การติดตามควบคุมและวัดผลการปฏิบัติงาน ตลอดจนการใช้ทรัพยากรต่างๆ อย่างเหมาะสม มีประสิทธิภาพมากขึ้น และลดการสูญเสียและลดโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายแก่องค์กร ภายใต้สภาวะการดำเนินงานขององค์กร ย่อมมีความเสี่ยง ซึ่งเป็นความไม่แน่นอนที่อาจจะส่งผลกระทบต่อการดำเนินงาน หรือเป้าหมายขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องจัดการความเสี่ยงอย่างเป็นระบบ โดยระบุความเสี่ยงว่า มีปัจจัยใดบ้างที่ กระทบต่อการดำเนินงานหรือเป้าหมายขององค์กร วิเคราะห์ความเสี่ยงจากผลกระทบ และโอกาสที่เกิดขึ้น จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง กำหนดแนวทางในการจัดการความเสี่ยง และต้องคำนึงถึงคุณค่าในการจัดการความ เสี่ยงอย่างเหมาะสม

การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กร จะช่วยเป็นหลักประกันในระดับหนึ่งได้ว่า การดำเนินการขององค์กร จะมีการทุจริต หรือในกรณีพบการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายเกิดขึ้น จะเป็นการเกิดความเสียหายน้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันการทุจริตล่วงหน้าไว้ โดยให้เป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติงานประจำ และประกอบกับสำนักงาน ป.ป.ช. ได้นำเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้หน่วยงานภาครัฐประเมินความเสี่ยงการทุจริต มาใช้เป็นเกณฑ์การประเมินการดำเนินงานของส่วนราชการ เพื่อยกระดับการดำเนินงานให้มีความโปร่งใสและลดปัญหาการประพฤติมิชอบ

สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท จึงได้จัดทำ การประเมินความเสี่ยงของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙ ขึ้น สำหรับใช้เป็นแนวทางในการบริหารปัจจัยและควบคุมกิจกรรม รวมทั้งกระบวนการดำเนินการต่างๆ เพื่อลดมูลเหตุของแต่ละโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหาย ให้ระดับความเสี่ยงและผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต อยู่ในระดับที่สามารถยอมรับประเมินควบคุมและตรวจสอบได้อย่างมีระบบ

ส่วนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

พิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความ เสี่ยง และผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น

ศัพท์เฉพาะ คำนิยาม

ศัพท์เฉพาะ	คำนิยาม
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในอนาคต
ความเสี่ยง (Risk)	ความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์บางอย่างซึ่งมีผลกระทบ ทำให้การดำเนินงาน ไม่บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ หรือเบี่ยงเบนไปจากที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ผลกระทบที่เกิดขึ้น อาจส่งผลในทางบวกหรือทางลบก็ได้ ผลกระทบทางลบ เรียกว่า ความเสี่ยง ผลกระทบทางบวก เรียกว่า โอกาส
ความเสี่ยง/ปัญหา	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่ยังไม่เกิด ต้องการมาตรการควบคุม ปัญหา : เหตุการณ์ที่เกิดขึ้นแล้ว รู้อยู่แล้ว ต้องแก้ไขปัญหา เช่น การไม่มี ความรู้ความเข้าใจ คือปัญหา ไม่ใช่ความเสี่ยง เป็นต้น
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอย่างไรบ้าง
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์จะเกิดขึ้น
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยง การทุจริต (Corruption Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ เกณฑ์โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์อาจเกิดขึ้นได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตารางที่ ๒ เกณฑ์ผลกระทบ (Impact)

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูงมาก
๔	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับสูง
๓	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับปานกลาง
๒	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำ
๑	กระทบต่องบประมาณและความเชื่อมั่นของสังคมระดับต่ำมาก

ตารางที่ ๓ ระดับความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด (Likelihood)	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	ปานกลาง (๕×๑=๕)	สูง (๕×๒=๑๐)	สูงมาก (๕×๓=๑๕)	สูงมาก (๕×๔=๒๐)	สูงมาก (๕×๕=๒๕)
๔	ปานกลาง (๔×๑=๔)	ปานกลาง (๔×๒=๘)	สูง (๔×๓=๑๒)	สูงมาก (๔×๔=๑๖)	สูงมาก (๔×๕=๒๐)
๓	ต่ำ (๓×๑=๓)	ปานกลาง (๓×๒=๖)	ปานกลาง (๓×๓=๙)	สูง (๓×๔=๑๒)	สูงมาก (๓×๕=๑๕)
๒	ต่ำ (๒×๑=๒)	ต่ำ (๒×๒=๔)	ปานกลาง (๒×๓=๖)	ปานกลาง (๒×๔=๘)	สูง (๒×๕=๑๐)
๑	ต่ำ (๑×๑=๑)	ต่ำ (๑×๒=๒)	ต่ำ (๑×๓=๓)	ต่ำ (๑×๔=๔)	ปานกลาง (๑×๕=๕)

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

● สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ต่ำ (น้อยกว่า ๕ คะแนน)
● สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ ปานกลาง (๕ – ๙ คะแนน)
● สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูง (๑๐ – ๑๔ คะแนน)
● สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับ สูงมาก (๑๕ คะแนนขึ้นไป)

ส่วนที่ ๒ การประเมินระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

๑. สายงานอำนวยการ

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานอำนวยการ						
๑.๑	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน					
๑	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการผู้ใต้บังคับบัญชา ปีละ ๒ ครั้ง (๖เดือน/๑๒เดือน)	- ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้ เพื่อจะได้ความดีความชอบ	๕	๓	๑๕	สูงมาก
๑.๒	การจัดการเรื่องร้องเรียน					
๑	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง	เรียกรับผลประโยชน์จากผู้ถูกร้องเรียน โดยให้เรื่องเงียบไป	๓	๓	๙	ปานกลาง
๒	หากพบว่ามีความผิดจริง ตามที่ร้องเรียนจึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ	เรียกรับผลประโยชน์เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๓	๓	๙	ปานกลาง
๑.๓	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ					
๑	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย	เอกสารหลักฐานไม่ถูกต้องตามความเป็นจริง เรียกเงินจากผู้ปฏิบัติงานจริง	๒	๔	๘	ปานกลาง
๑.๔	กระบวนการ การรับ การแจกจ่าย พัสดุ					
๑	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่ายในสังกัดตามความต้องการ	การแจกจ่ายพัสดุให้แต่ละฝ่ายไม่เท่าเทียมตามความต้องการ โดยรับผลประโยชน์จากผู้มาขอเบิก	๓	๓	๙	ปานกลาง
๑.๕	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง					
๑	จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง	มีการปกปิดข้อมูล เอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ เพื่อแลกกับผลประโยชน์ที่ผู้ประกอบการเสนอให้	๔	๔	๑๖	สูงมาก
๒	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงาน	กำหนดคุณลักษณะเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการที่เสนอผลประโยชน์ให้	๓	๔	๑๒	สูง
๓	บริหารสัญญา และการตรวจรับงาน	รายงานตรวจงานเท็จ เพื่อแลกกับผลประโยชน์จากผู้ประกอบการ	๔	๔	๑๖	สูงมาก

๒. สายงานป้องกันปราบปราม

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานป้องกันปราบปราม						
๑	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน หรือตรวจค้นยาเสพติด	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๓	ลงบันทึกจับกุม และนำตัวส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๔	การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้าง ว่ามีใบอนุญาตว่ามีการลักลอบเข้าเมืองมาทำงาน ตรงตามการทำงานหรือไม่ หรือไม่มีใบอนุญาต	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๕	๒๕	สูงมาก

๓. สายงานสอบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสอบสวน						
๑	การทำสำนวนในคดีอาญา - จราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อบิดเบือนข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	๕	๕	๒๕	สูงมาก
๒	ยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อ พงส.	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวกในการให้บริการ	๕	๔	๒๐	สูงมาก

๔. สายงานสืบสวน

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานสืบสวน						
๑	การจับกุมความผิดซึ่งหน้าที่และตามหมายจับ ต้องแจ้งข้อหาและแจ้งสิทธิตามกฎหมายกำหนด ให้ผู้ถูกจับกุมทราบถึงสิทธิตามหน้าที่	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ลงบันทึกการจับกุม	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๓	นำส่งพนักงานสอบสวน	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๔	๔	๑๖	สูงมาก

๕. สายงานจราจร

ที่	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต (Corruption Risk)	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับความเสี่ยง
งานจราจร						
๑	ตรวจพบการกระทำความผิดกฎหมายจราจร	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๕	๔	๒๐	สูงมาก
๒	ออกใบสั่ง	มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี (ไม่ออกใบสั่ง)	๕	๔	๒๐	สูงมาก

ส่วนที่ ๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

ในการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตพิจารณาความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) ของทุกสายงานจะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือกวิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken)

ระดับ	คำอธิบาย การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต ที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความ เข้มแข็ง และดำเนินไปได้อย่าง เหมาะสม ซึ่งช่วยให้ เกิดความมั่นใจ ได้ในระดับที่สมเหตุสมผล ว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยัง ขาดประสิทธิภาพ ถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมี นัยสำคัญ แต่ก็ ควรมีการปรับปรุง เพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุม ไม่ได้มาตรฐาน ที่ยอมรับได้เนื่องจาก มีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่า จะสามารถลดความเสี่ยงต่อการทุจริตได้



คำสั่งสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

ที่ ๕ / ๒๕๖๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)

ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

ตามที่ ประธานกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ มอบหมายให้สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ศึกษาแนวทางและหารือกับสำนักงานตำรวจแห่งชาติ ในการขยายการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ลงสู่ “สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท สังกัดตำรวจภูธรภาค ๑” เพื่อให้เกิดกลไกการมีส่วนร่วมและเกิดการป้องกันการทุจริตในเชิงพื้นที่จังหวัดในตำรวจภูธรภาค ๑ อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน นั้น

เพื่อให้การดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท ดังนี้

- | | |
|--|-----------------------|
| ๑. ผู้กำกับสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นประธานกรรมการ |
| ๒. รองผู้กำกับการป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ |
| ๓. รองผู้กำกับการ (สอบสวน) สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ |
| ๔. รองผู้กำกับการสืบสวนสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ |
| ๕. สารวัตรสืบสวนสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ |
| ๖. สารวัตรป้องกันปราบปรามสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ |
| ๗. สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท | เป็นกรรมการ/เลขานุการ |

มีหน้าที่ความรับผิดชอบ

๑. วิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment : ITA) ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

๒. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และหาแนวทาง/มาตรการในการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ในทุกสายงานและในภาพรวมของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

๓. ผลักดันให้สถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท ปรับปรุงแก้ไขหน่วยงาน หรือการจัดกิจกรรมต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้เกิดคุณธรรม มีความโปร่งใส และป้องกันการทุจริตในทุกสายงาน

๔. สารวัตรอำนวยการสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท รวบรวมผลการปฏิบัติพร้อมภาพถ่าย รายงาน
ให้ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท ทราบตามกำหนด

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไปจนเสร็จสิ้นภารกิจ

สั่ง ณ วันที่ ๕ มกราคม พ.ศ.๒๕๖๙

พันตำรวจเอก

(วีระวุฒิ คำสุวรรณ)

ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ของสถานีตำรวจภูธรพระพุทธบาท จังหวัดสระบุรี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนวยการ	การพิจารณาเลื่อนขั้นเงินเดือน	ผู้บังคับบัญชาพิจารณาผลการปฏิบัติราชการ - ผู้ใต้บังคับบัญชานำของขวัญหรือสิ่งของมาให้ เพื่อจะได้ความดี ความชอบ	๑๕ (สูงมาก)	๑. กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบตามสายงาน ตามสายการบังคับบัญชาทุกขั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิดช่องว่างในการเรียกรับผลประโยชน์ ๒. อบรม กำกับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ให้มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ๓. ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด	- มีการอบรม กำกับการปฏิบัติ - ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้องอย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชาเป็นประจำเพื่อรับทราบปัญหาและหาแนวทางแก้ไข	ทุกเดือน	สว.อก.๑
	การจัดการเรื่องร้องเรียน	เสนอเรื่องตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการเรียกรับผลประโยชน์จากผู้ถูกร้องเรียน โดยให้เรื่องเงียบไป	๙ (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.๑
		หากพบว่ามีความผิดจริงตามที่ร้องเรียน จึงดำเนินการลงโทษตามระเบียบ - เรียกรับผลประโยชน์ เพื่อพิจารณาช่วยเหลือผู้ถูกร้องเรียน	๙ (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.๑
	การเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณ	ตรวจสอบหลักฐานการเบิกจ่ายเงินงบประมาณและเงินนอกงบประมาณตามวงรอบการเบิกจ่าย - เรียกรับเงินจากผู้ปฏิบัติงานที่เบิกจ่ายให้	๘ (ปานกลาง)			ทุกเดือน	สว.อก.๑

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
อำนวยการ	กระบวนการ การรับ การแจกจ่ายพัสดุ	นำพัสดุมาแจกจ่ายแต่ละฝ่าย ในสังกัด ตามความต้องการ - แจกจ่ายให้ไม่เท่าเทียมกัน โดยของที่จะจ่ายให้ผู้มาขอเบิก ถ้าต้องการมากจะเรียกรับผลประโยชน์ในการอำนวยความสะดวก	๙ (ปานกลาง)	๑. กำกับดูแลการปฏิบัติงาน โดยมีการ ตรวจสอบตามสายงาน ตามสายการ บังคับบัญชาทุกชั้นตอน เพื่อไม่ให้เกิด ช่องว่างในการเรียกรับผลประโยชน์ ๒. อบรม กำชับการปฏิบัติงานของ เจ้าหน้าที่ให้มีจิตสำนึกในการปฏิบัติงาน ๓. ดูแลทุกข์สุขของผู้ใต้บังคับบัญชา อย่างใกล้ชิด	- มีการอบรม กำชับการปฏิบัติ - ตรวจสอบเอกสารที่เกี่ยวข้อง อย่างสม่ำเสมอ - ตรวจสอบทุกข์สุขของผู้ใต้ บังคับบัญชาเป็นประจำ เพื่อรับทราบปัญหาและหา แนวทางแก้ไข	ทุกเดือน	สว.อก.๑
		จัดทำและประกาศการจัดซื้อจัด จ้าง - มีการปกปิดข้อมูลเอื้อประโยชน์แก่ผู้ประกอบการ เพื่อแลก รับผลประโยชน์	๑๖ (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.๑
	กระบวนการ การจัดซื้อจัดจ้าง	จัดทำรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะงาน - มีการกำหนดคุณลักษณะ เฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์แก่ผู้ ประกอบการเพื่อแลกกับผลประโยชน์	๑๒ (สูง)			ทุกเดือน	สว.อก.๑
		บริหารสัญญาและการตรวจรับ งาน - ตรวจรายงานเท็จ เอื้อผู้ประ กอบการเพื่อแลกกับผลประโยชน์ผู้ประกอบการ	๑๖ (สูงมาก)			ทุกเดือน	สว.อก.๑

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
ป้องกัน ปราบปราม	การจับกุม และการบังคับ ใช้กฎหมาย	การใช้อำนาจหน้าที่ในการป้องกันปราบปรามอาชญากรรม - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการดูแลความปลอดภัย หรือการไม่จับกุม หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๒๕ (สูงมาก)	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมาย ห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ๓. ควบคุมกำกับดูแลและเสริมสร้างความประพฤติตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และติดตาม ควบคุมการรับผลประโยชน์ประจำ สภ.ฯ	- มีการอบรม กำชับการปฏิบัติก่อนการออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด โดยการออกเยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุมความประพฤติ เพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.ฯ
		การออกตรวจค้น เช่น การลักลอบเล่นการพนัน ยาเสพติด - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้โทษน้อยลง เช่น ลดของกลางยาเสพติด	๒๕ (สูงมาก)				
		การบันทึกจับกุมและนำส่งพนักงานสอบสวน - ใช้อำนาจหน้าที่ในการต่อรองหาผลประโยชน์ส่วนตัว เช่น การเรียกรับผลประโยชน์ในการไม่นำส่งตัวผู้ต้องหาหรือการเปลี่ยนข้อหา ให้กับผู้ต้องหาให้รับโทษที่น้อยลง	๒๕ (สูงมาก)				
		การตรวจสอบแรงงานต่างด้าวและนายจ้างตามกฎหมาย - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมหรือต่อรองไม่ให้ส่งตัวกลับประเทศต้นทาง	๒๕ (สูงมาก)				

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียด มาตรการควบคุมความเสี่ยง ต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานสอบสวน	การยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราวต่อพนักงานสอบสวน	การทำสำนวนในคดีอาญาจราจร - มีการเรียกรับผลประโยชน์ บิดเบือน ข้อเท็จจริง ช่วยเหลือผู้ต้องหา	๒๕ (สูงมาก)	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด	- มีการอบรม กำชับการปฏิบัติก่อนการออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด โดยการออกเยี่ยมเยียน ตามคำสั่งควบคุมความประพฤติ เพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกเดือน	รอง ผกก. (สอบสวน)ฯ
		การยื่นคำร้องขอปล่อยตัวชั่วคราว - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่ออำนวยความสะดวก มีการเรียกรับในการบริการ	๒๐ (สูงมาก)	๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ๓. ควบคุมกำกับดูแลและเสริมสร้างความประพฤติตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/ ๒๕๓๗ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			
สืบสวน	การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายอาญา	การจับกุมความผิดซึ่งหน้า ตามหมายจับ -มีการเรียกรับผลประโยชน์กับการไม่ จับกุมหรือจับแล้วแต่ไม่ให้ได้รับ โทษสูงขึ้น	๒๐ (สูงมาก)	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด	- มีการอบรมกำชับการปฏิบัติก่อนการออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด โดยการออกเยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุมความประพฤติเพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกครั้ง ก่อนออกปฏิบัติหน้าที่	รอง ผกก.(สส.)ฯ
		การลงบันทึกจับกุม - เรียกรับผลประโยชน์เพื่อ แลกกับการไม่ดำเนินคดี ลดทอนของกลางเพื่อรับโทษน้อยลง	๒๐ (สูงมาก)	๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน ๓. ควบคุมกำกับดูแลและเสริมสร้างความประพฤติตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗			
		การนำส่งพนักงานสอบสวน - เรียกรับผลประโยชน์เพื่อจะช่วยเหลือพูดคุยกับพนักงานสอบสวน เพื่อหาช่องทางช่วยเหลือคดี	๑๖ (สูงมาก)	๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			

งาน	ขั้นตอนการปฏิบัติงาน	ประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต	Risk Score	รายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงต่อการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ
งานจราจร	การจับกุมผู้กระทำความผิดกฎหมายการจราจร	การตรวจพบการกระทำความผิด - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี หรือทำให้รับโทษน้อยลง	๒๐ (สูงมาก)	๑. อบรมกำชับการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ตำรวจให้ปฏิบัติตามกฎหมายห้ามมิให้มีการเรียกรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด เพื่อช่วยเหลือผู้กระทำความผิด ๒. จัดสวัสดิการเพิ่มเติม เพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้ผู้ปฏิบัติงาน	- มีการอบรม กำชับการปฏิบัติก่อนการออกปฏิบัติหน้าที่ทุกครั้ง - ดูแลผู้ได้บังคับบัญชาอย่างใกล้ชิด โดยการออกเยี่ยมเยียนตามคำสั่งควบคุมความประพฤติ เพื่อสอบถามปัญหาต่างๆ เพื่อหาแนวทางแก้ไขต่อไป	ทุกวัน	รอง ผกก.ป.ฯ
		การออกใบสั่ง - มีการเรียกรับผลประโยชน์เพื่อแลกกับการไม่จับกุมดำเนินคดี (ไม่ออกใบสั่ง)	๒๐ (สูงมาก)	๓. ควบคุมกำกับดูแลและเสริมสร้างความประพฤติตามคำสั่ง ตร.ที่ ๑๒๑๒/๒๕๓๗ ๔. แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบฯ			

อนุมัติ

- ให้ดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ของ สภ.พระพุทธบาท ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๙

พ.ต.อ.

(วีระวุฒิ คำสุวรรณ)

ผกก.สภ.พระพุทธบาท